



Warszawa, 7 maja 2017 r.

SPRAWIEDLIWOŚCI

BKA-I-0912-14/16/13
UNP: 170509-00118

Pan
Wojciech Morozowski
Prezes Sądu Rejonowego
w Malborku
Pani
Dorota Nowaczyńska
Dyrektor Sądu Rejonowego
w Malborku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. INFORMACJE O KONTROLI

Komórka kontrolowana: Sąd Rejonowy w Malborku, ul. 17 Marca 3, 82-200 Malbork (dalej: SR).

Kontrolerzy Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego: Marcin Lewczuk – główny specjalista, Eugenia Wesołowska – inspektor, działający na podstawie upoważnień nr 44/2016 i 45/2016 z dnia 6 września 2016 r. wydanych z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości przez Jakuba Jamkę, zastępcę dyrektora Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego.

Przeprowadzenie kontroli zostało zlecone przez Patryka Jakiego, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, w związku ze skargą złożoną przez pracowników SR Malbork¹.

Zakres kontroli: sposób rozdysponowania środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na 2016 r. na podwyższenie wynagrodzeń asystentów sędziów, urzędników i innych pracowników Sądu Rejonowego w Malborku.

Termin kontroli: 12 – 16 września 2016 r.

Okres objęty kontrolą: 2016 r.

Tryb przeprowadzania kontroli: zwykły

[akta kontroli str. 1-4]

¹ z 27 kwietnia 2016 r.,

II. USTALENIA WSTĘPNE

W okresie objętym kontrolą Prezesem SR był i obecnie jest pan Wojciech Morozowski; natomiast Dyrektorem SR była i obecnie jest pani Dorota Nowaczyńska.

Przed rozpoczęciem kontroli Kontrolerzy otrzymali od Prezesa Sądu Rejonowego w Malborku, na czas wykonywania czynności kontrolnych, imienne upoważnienia do przetwarzania danych osobowych wynikających z dokumentacji dotyczącej zakresu niniejszej kontroli².

Zgodnie z informacją przekazaną w piśmie Ministra Sprawiedliwości³ z dnia 19 kwietnia 2016 r. na podwyżki płac w sądownictwie dla asystentów sędziów, urzędników sądowych i pracowników na stanowiskach pomocniczych od 1 stycznia 2016 r. przeznaczono kwotę 147 664 000,00 zł, a przeciętna kwota podwyżki miała wynieść 350,00 zł na jeden etat. Przeciętne wynagrodzenie na jeden etat po uwzględnieniu podwyżek miało wynieść w każdej apelacji 3 777,00 zł. Podział ww. kwoty i zwiększenie wydatków na wynagrodzenia w Apelacji Gdańskiej miał zostać poprzedzony wnikliwą analizą kształtowania się wynagrodzenia w poszczególnych grupach pracowniczych, a propozycja i przyjęte kryteria podziału zostały przedłożone pod rozwagę wszystkich partnerów społecznych i poddane społecznej ocenie na spotkaniu zorganizowanym w MS w dniu 16 lutego 2016 r. Rekomendacja związków zawodowych dotycząca podziału powyższych środków w celu wyrównania dysproporcji płacowych pomiędzy apelacjami została przyjęta i miała wpływ na ostateczny kształt rozstrzygnięcia o podziale. Prezesi i dyrektorzy sądów apelacyjnych zostali zobligowani do kontynuowania realizowanej polityki płacowej wobec pracowników sądów zatrudnionych na ww. stanowiskach, która w dłuższej perspektywie miała doprowadzić do racjonalizacji zatrudnienia oraz likwidacji dysproporcji płacowych w tych grupach między poszczególnymi szczeblami sądów i stanowiskami pracy o podobnym charakterze i obciążeniu pracą. Minister Sprawiedliwości zobowiązał również, by kryteria podziału powyższych środków na obszarze poszczególnych apelacji zostały ustalone po konsultacjach ze związkami zawodowymi.

Zgodnie z zaleceniami Ministra Sprawiedliwości przekazanymi pismami z 29 września 2015 r.⁴, z 14 marca 2016 r.⁵ i z 19 kwietnia 2016 r.⁶ w zakresie rozdysponowania środków przeznaczonych na podwyższenie wynagrodzeń trzech badanych grup zawodowych w celu wyrównania dysproporcji płacowych w tych grupach zarówno pomiędzy apelacjami jak

² nr 10/2016 i 11/2016 z dnia 7 września 2016 r.

³ pismo z dnia 14 marca 2016 r. Sekretarza Stanu, Patryka Jakiego, znak: DB-III-311-90/16

⁴ podpisanym przez Borysa Budkę, Ministra Sprawiedliwości - pismo znak DB-III-311-205/15.

⁵ podpisanym z up. Ministra Sprawiedliwości przez Patryka Jakiego, Sekretarza Stanu - pismo znak DB-III-311-90/16.

⁶ podpisanym przez Zbigniewa Ziobro, Ministra Sprawiedliwości - pismo z 19 kwietnia 2016 r.

i między poszczególnymi szczeblami sądów i stanowiskami pracy o podobnym charakterze i obciążeniu pracą, kryteria podziału miały zostać ustalone po konsultacjach ze związkami zawodowymi. Potwierdzono, że przeprowadzony został proces uzgodnień (podziału środków na zwiększenie wynagrodzeń) Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Gdańsku (dalej: Dyrektor SA) z reprezentującymi pracowników Apelacji Gdańskiej zakładowymi organizacjami związkowymi działającymi na terenie całej apelacji.

Z informacji⁷ Dyrektora SA z dnia 28 kwietnia 2016 r. na temat sposobu podziału dodatkowych środków przyznanych Apelacji Gdańskiej w 2016 r. na wynagrodzenia wynika, że na podwyżki wynagrodzeń asystentów sędziów, urzędników sądowych i innych pracowników wszystkich sądów Apelacji Gdańskiej przyznano łącznie kwotę w wysokości 23 533 000,00 zł. Na podwyższenie wynagrodzeń w SR Malbork przyznano kwotę 381 600 zł.

[akta kontroli str. 5-62]

III. USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

1. Przyjęty sposób rozdysponowania środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na 2016 r. na podwyższenie wynagrodzeń asystentów sędziów, urzędników i innych pracowników.

Zarządzeniem nr Adm.011-6/15 Prezesa i Dyrektora SR z dnia 23 lutego 2015 r. wprowadzono Regulamin Pracy Sądu Rejonowego w Malborku, który ustala organizację i porządek wewnętrzny w SR oraz określa związane z procesem prawa i obowiązki pracodawcy i pracowników. Ponadto zawiera zapisy dotyczące wynagrodzeń za pracę⁸.

SR nie posiada innych wewnętrznych procedur w zakresie polityki płacowej i przyznawania wynagrodzeń ww. grupom zawodowym. Wynagrodzenia urzędnikom i innym pracownikom przyznawane są zgodnie z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 grudnia 2014 r. *w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego*⁹.

Wyrównanie przeciętnego wynagrodzenia asystentów sędziego do kwoty 3 000,00 zł jest zgodne z wytycznymi Ministra Sprawiedliwości oraz wydanym rozporządzeniem w tej sprawie z dnia 1 czerwca 2016 r., stanowiącym, iż wynagrodzenie asystenta sędziego ustala się w wysokości od 3 000,00 do 4 200,00 zł¹⁰.

⁷ <http://www.gdansk.sa.gov.pl/inne-ogloszenia-1/informacja-o-sposobie-podzialu-dodatkowych-srodkow-finansowych-w-kwocie-23533-tyt-zl-13062016-r>

⁸ Regulamin Pracy obowiązujący od dnia 1 marca 2015 r.

⁹ Dz. U. z 2015 r., poz. 54

¹⁰ Dz. U. z 2016 r., poz. 791

Dyrektorzy sądów zostali zobowiązani do dokonywania kwartalnych ocen wykonania zadań, z uwzględnieniem efektywnego gospodarowania środkami publicznymi oraz skuteczności wydatkowania środków publicznych. Zaznaczono, iż w szczególności należy zwracać uwagę na kształtowanie w sądach powszechnych systemu wynagrodzeń pracowników, aby nie dochodziło do dysproporcji w poziomie wynagrodzeń osób zatrudnionych na takich samych stanowiskach pracy. Wynagrodzenie za pracę powinno być ustalane tak, aby odpowiadało rodzajowi wykonywanej pracy i kwalifikacjom wymaganym przy jej wykonywaniu, a także uwzględniało ilość i jakość wykonywanej pracy¹¹. Dyrektor SR przedkładał do SA oceny kwartalne realizacji zadań i wykonania budżetu, w tym w zakresie wynagrodzeń i zatrudnienia pracowników.

[akta kontroli str. 298-307, 345-354]

2. Wykorzystanie środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na 2016 r. na podwyższenie wynagrodzeń asystentów sędziów, urzędników i innych pracowników.

Wykonując funkcję dysponenta budżetu sądów na obszarze Apelacji Gdańskiej, stosownie do postanowień art. 146 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*¹² oraz § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2012 r. *w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych*¹³ Dyrektor SA przekazał do Dyrektora SR informację o kwotach dochodów i wydatków, w tym wynagrodzeń¹⁴. Dyrektor SR, jako dysponent III stopnia zobowiązany jest do sporządzenia planów finansowych i przekazania ich dysponentowi w ciągu 10 dni od otrzymania informacji. Dyrektor SR sporządził plan finansowy w terminie i przekazał do Dyrektora SA w dniu 30.03.2016 r.¹⁵. W planie finansowym wydatków budżetowych ujęto między innymi plan zatrudnienia i wynagrodzeń osobowych na 2016 r. dla wszystkich grup zawodowych SR.

Ustalono, że w planie finansowym SR uwzględniono wynagrodzenia dla grup zawodowych objętych tematem kontroli, w tym:

– asystenci sędziego – (4 etaty)	102 tys. zł,
– urzędnicy – (55 etatów)	2 208 tys. zł,
– inni pracownicy – (4 etaty)	95 tys. zł.

¹¹ pismo SA nr PL.030.2.2016 z dnia 22 marca 2016 r.

¹² Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.

¹³ Dz. U. z 2012 r., poz. 1476, z późn. zm.

¹⁴ pismo z dnia 27 marca 2016 r. znak: PL.030.2.2016

¹⁵ pismo znak: F31.311/88/2016

Dnia 22 kwietnia 2016 r. Dyrektor SA poinformował o zmianie w planie finansowym SR, dokonanej w związku z podwyższeniem wynagrodzeń dla ww. grup zawodowych w wysokości 381 600,00 zł¹⁶ w § 4010 *Wynagrodzenia osobowe pracowników*. Jednocześnie Dyrektor SA dokonał zmniejszenia planu finansowego w tym paragrafie o kwotę 33 264,00 zł o nagrody jubileuszowe i o kwotę 11 340,00 zł o wysokość odprawy emerytalnej w celu przeniesienia ich na poziom SA.

[akta kontroli str. 258-269]

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych*¹⁷ na zasadach ustalonych odrębnymi przepisami związkom zawodowym przysługuje prawo prowadzenia rokowań zbiorowych oraz zawierania układów zbiorowych pracy, a także innych porozumień przewidzianych przepisami prawa pracy¹⁸. Ponadto zgodnie z art. 26 ust. 3 i 4 ww. ustawy, jeżeli dotychczasowy lub nowy pracodawca zamierza podjąć działania dotyczące warunków zatrudnienia pracowników, jest obowiązany do podjęcia negocjacji z zakładowymi organizacjami związkowymi w celu zawarcia porozumienia w tym zakresie, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia przekazania informacji o tych działaniach. W razie niezawarcia porozumienia w terminie, o którym mowa w ust. 3, z powodu niemożności uzgodnienia przez strony jego treści, pracodawca samodzielnie podejmuje działania w sprawach dotyczących warunków zatrudnienia pracowników, uwzględniając ustalenia dokonane z zakładowymi organizacjami związkowymi w toku negocjacji nad zawarciem porozumienia.

Zgodnie ze wskazówkami Dyrektora SA¹⁹ środki finansowe przeznaczone na podwyżki dotyczyły:

- zabezpieczenia brakujących środków w grupie asystentów do kwoty wynagrodzenia na poziomie 3 000,00 zł (dwóch asystentów pobierało wynagrodzenie w wysokości 2 670,00 zł),
- I etapu – wyrównania przeciętnych wynagrodzeń do średniej 3 400,00 zł we wszystkich grupach (asystenci, urzędnicy i inni pracownicy), bez uwzględnienia w wyliczeniu średnich etatów i wynagrodzeń dyrektorów,
- II etapu – przyznania kwoty 242,00 zł na każdy etat, w grupach asystentów, urzędników i innych pracowników, co spowoduje wzrost średniego wynagrodzenia na poziomie

¹⁶ Podział dodatkowych środków w wysokości 23 533 000 zł - pismo PI.0301.10/2016 z dnia 22 kwietnia 2016 r.

¹⁷ Dz. U. z 2015 r., poz. 1881, z późn. zm.

¹⁸ zgodnie z art. 38 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. *Kodeks pracy* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1502, z późn. zm.) o zamiarze wypowiedzenia pracownikowi umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony pracodawca zawiadamia na piśmie reprezentującą pracownika zakładową organizację związkową, podając przyczynę uzasadniającą rozwiązanie umowy

¹⁹ pismo znak: PI.0191.99,2016 z dnia 25 kwietnia 2016 r.

apelacji do kwoty 3 642,00 zł, a po uwzględnieniu etatów i wynagrodzeń dyrektorów średnią apelacyjną na poziomie 3 777,00 zł.

Dalsze uzgodnienia dotyczące podziału środków pomiędzy grupy zawodowe, ustalenie minimalnego wynagrodzenia na zajmowanych stanowiskach w ww. grupach oraz inne wynikające z przedłożonych przez związki zawodowe propozycji pozostawiono do uzgodnienia kierownictwu poszczególnych sądów.

Dyrektor SA w Gdańsku pismem z dnia 28 kwietnia 2016 r. przekazał informację do sądów Apelacji Gdańskiej, w którym poinformował, że odbył się proces negocjacji ze stroną związkową (spotkaniu z dnia 29.01.2016 r., 23.03.2016 r. i 4.04.2016 r.). Dla sądów podległych Apelacji Gdańskiej przeznaczono 23 533 000 zł, z czego na SR Malbork 381 600 zł.

Do Dyrektora SR wpłynęło pismo z dnia 5 maja 2016 r. koordynatora i zastępcy koordynatora Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa, w którym przedstawiono propozycję podziału całości środków na faktyczne podwyższenie wynagrodzeń zasadniczych pracowników z ukierunkowaniem na zniwelowanie dysproporcji placowych. Według przedstawicieli związku, wskazane środki w żadnej części nie mogły być przeznaczone na pokrycie istniejących braków finansowych w środkach na wynagrodzenie w poszczególnych jednostkach apelacji. Ponadto wnoszono o uwzględnienie automatycznego przeszerogowania pracowników, którzy nabyli takie prawo (sekretarz - starszy sekretarz), ewentualnie zabezpieczenie środków na przeszerogowanie w trakcie bieżącego roku. Wniesiono również postulat podwyższenia wynagrodzenia stażystom zatrudnionym na zastępstwo.

[akta kontroli str. 56- 61]

Ustalono, że Dyrektor SR prowadził konsultacje ze stroną związkową. W ramach konsultacji odbyły się spotkania w dniach: 5, 6, 9, 13 i 18 maja 2016 r., w których uczestniczyli przedstawiciele SR (w tym Wiceprezes i Dyrektor SR) oraz przedstawiciele związku zawodowego: „NSZZ” Solidarność Pracowników, a także - w roli obserwatorów - pracownicy SR. W trakcie negocjacji wystąpiły rozbieżności między propozycjami Dyrekcji i Wiceprezesa SR a stroną związkową (m.in. dotyczące wysokości podwyżek oraz sposobu niwelowania dysproporcji w zarobkach w poszczególnych grupach zawodowych). Na zakończenie każdego spotkania został sporządzony protokół, podpisany przez uczestników negocjacji.

W trakcie ostatniego spotkania, w dniu 18 maja 2016 r. strony podpisały porozumienie uwzględniające propozycje kierownictwa SR Malbork i stanowisko strony związkowej.

[akta kontroli str. 14-37]

Według stanu na 31 maja 2016 r. po dokonanych zmianach planu finansowego w § 4010 w poszczególnych grupach zawodowych plan finansowy przedstawia się następująco:

- asystenci	169 000,00 zł,
- urzędnicy	2 471 476,00 zł,
- inni pracownicy	121 000,00 zł.

[akta kontroli str. 265]

Ponadto SR otrzymał kwotę 10 000,00 zł na wynagrodzenia innych pracowników w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia określonego w 2015 r. do kwoty 1 750,00 zł, a następnie w 2016 r. do kwoty 1 850,00 zł.²⁰

Na podstawie sprawozdania z wykonania zatrudnienia i wynagrodzeń w jednostkach sądownictwa powszechnego za II kw. 2016 r. (MS-DB) ustalono, że stan zatrudnienia jest zgodny z planem przewidzianym na 2016 r. (urzędnicy 55, asystenci 4 i inni pracownicy – 4 etaty). Wypłacone wynagrodzenie za I półrocze 2016 r. wynosi:

- asystenci sędziego	80 193,45 zł,
- urzędnicy sądowi	1 200 291,89 zł,
- inni pracownicy	76 098,46 zł.

SR jest zwolniony z wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*²¹, ponieważ wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w SR wynosi powyżej 6% zatrudnionych²².

[akta kontroli str. 254-255]

Po ostatecznych uzgodnieniach ze związkami zawodowymi wysokości podwyżek wynagrodzeń Dyrektor SR w dniu 18 maja 2016 r. przedstawiła propozycje na piśmie²³

²⁰ Decyzja SA nr P1.0301.20.7.2016 z dnia 7 kwietnia 2016 r. - zwiększenie § 4010 – inni pracownicy, tj. wynagrodzenia zasadniczego ujmowanego w tabelach rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów (...), kwota wynikająca z przedmiotowej decyzji nie wchodzi w skład kwoty 23 533 000,00 zł

²¹ Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721

²² Wykaz pracowników z orzeczeniem niepełnosprawności sporządzony w dniu 13 września 2016 r. przez Z-cę Kierownika Oddziału Administracyjnego

²³ pismo znak: Adm.102-26/16 z dnia 18 maja 2016 r.

w zakresie rozdziału kwoty 381 600,00 zł na podwyżki dla asystentów, urzędników i innych pracowników, wynikające z zawartego porozumienia, w następującym układzie:

- najniższe wynagrodzenie dla asystenta sędziego 3 000,00 zł,
- najniższe wynagrodzenie zasadnicze dla pracownika obsługi 2 200,00 zł,
- najniższe wynagrodzenie zasadnicze dla sekretarza sądowego 2 560,00 zł,
- najniższe wynagrodzenie zasadnicze starszego sekretarza sądowego 2 850,00 zł,
- dla kierownika wydziału 3 000,00 zł,
- dla starszego inspektora 2 950,00 zł,
- podwyżka dla kierownika administracyjnego - wzrost o 200,00 zł do płacy zasadniczej,
- dla zastępcy głównego księgowego 3 200,00 zł.

Z zawartego ze stroną związkową porozumienia z dnia 18 maja 2016 r. wynika, że po przeprowadzonej analizie finansowej strona związkowa wyraziła zgodę na rozdysonowanie pozostałych środków na wynagrodzenia według uznania dyrektora.

[akta kontroli str. 14]

Ustalono, że w SR w Malborku podwyżki w grupie asystentów sędziego oraz innych pracowników dotyczyły 8 osób (4 asystentów²⁴ oraz 4 woźnych sądowych). Natomiast podwyżki dla urzędników dotyczyły 54 osób.

Na podstawie analizy akt osobowych²⁵ ustalono, że wynagrodzenia wszystkich pracowników objętych podwyżką zostały dostosowane do ostatecznych uzgodnień ze związkami zawodowymi. W wyniku powyższego:

- asystenci sędziego otrzymali: od 3000 (2 osoby) do 3600 zł,
- inni pracownicy (woźni sądowi i starsi woźni sądowi): najniższe 2200 zł,
- urzędnicy w zależności od zajmowanych stanowisk (sekretarze sądowi, starsi sekretarze sądowi, starsi inspektorzy i pracownicy na stanowiskach kierowniczych).

[akta kontroli str. 71-130]

Z przedłożonego przez SR zestawienia pobieranych dotychczas wynagrodzeń i otrzymanych przez urzędników podwyżek wynagrodzeń od dnia 1 stycznia 2016 r. wynika, że oprócz jednej pracownicy wszyscy pozostali otrzymali podwyżki wynagrodzeń zgodnie z ustaleniami kierownictwa SR ze związkami zawodowymi. Pracownica, która nie otrzymała podwyżki wynagrodzenia, jako starszy sekretarz sądowy, jeszcze w chwili obecnej posiada

²⁴ Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora SR z 15 września 2016 r. podział środków na wynagrodzenia zasadnicze w grupie asystentów został uzgodniony 10.05.2016 r.

²⁵ Próba kontrolna dotyczyła 35 urzędników, 4 asystentów i 4 innych pracowników

najwyższe wynagrodzenie w tej grupie pracowników SR. Ww. pracownica²⁶ złożyła pozew do Sądu po nieudanych negocjacjach z kierownictwem SR o zmianie decyzji w sprawie podwyższenia wynagrodzenia. Zauważyć należy, że osoba ta zajmująca stanowisko starszego sekretarza sądowego posiada obecnie wyższe wynagrodzenie zasadnicze, niż pozostali starsi sekretarze sądowi (po podwyżce).

[akta kontroli str. 246-253]

Ustalono, że na 55 zatrudnionych urzędników 20 z nich zajmuje stanowiska kierownicze (łącznie z dyrektorem i główną księgową). Są to w szczególności kierownicy sekretariatów poszczególnych wydziałów i ich zastępcy oraz główna księgową i jej zastępca. Ponadto 4 pracowników SR pobierało dodatki specjalne, które zgodnie z sugestią SA zostały w kwietniu 2016 r. włączone do wynagrodzeń zasadniczych.

[akta kontroli str. 147]

Po przeanalizowaniu akt osobowych urzędników SR ustalono, że wynagrodzenia osobowe wszystkich pracowników zostały dostosowane do ostatecznych uzgodnień ze związkami zawodowymi. W wyniku powyższego wszyscy starsi sekretarze sądowi otrzymali wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 2 850,00 zł, sekretarze sądowi 2 560,00 zł, natomiast kierownicy sekretariatu i pracownicy finansowi około 3 000,00 zł. Po dokonanych podwyżkach wynagrodzeń od dnia 1 stycznia 2016 r. średnie wynagrodzenie brutto (bez dyrektora SR) wynosi w SR około 3 677,00 zł (198 555,00: 54 etaty), natomiast z uwzględnieniem wynagrodzenia dyrektora SR 3 751,91 zł (206 355,00: 55 etatów).

[akta kontroli str. 142, 147]

Kierownictwo SR dostosowało się do ustaleń poczynionych ze związkami zawodowymi, jednak ma wątpliwości co do wysokości wynagrodzeń pracowników z ponad 20 - letnim stażem pracy a kilkuletnim, wskazując na zaangażowanie i wiedzę praktyczną pracowników z dłuższym stażem pracy przy tożsamym wynagrodzeniu. Ponadto ustalono, że jeden ze starszych sekretarzy sądowych otrzymał podwyżkę wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 8,00 zł, a drugi 50,00 zł, ponieważ ich dotychczasowe wynagrodzenia były wyższe i w trakcie podwyższania wynagrodzeń wyrównano je do zajmowanych stanowisk przez innych pracowników.

[akta kontroli str. 147-245]

²⁶ starszy sekretarz sądowy ██████████

Z pisemnego wyjaśnienia Dyrektora SR wynika też, że po zniwelowaniu dysproporcji płacowych na równorzędnych stanowiskach pozostała do podziału kwota 6 000,00 zł (z kwoty 381 600,00 zł), którą zabezpieczono na ewentualne awanse pracowników ze stanowiska sekretarza na stanowisko starszego sekretarza sądowego, na wzrost wydatków z tytułu nadgodzin dla pracowników pełniących dyżury w dni wolne od pracy oraz motywowanie i nagradzanie pracowników o ponadprzeciętnym zaangażowaniu w wykonywanie obowiązków²⁷. W trakcie kontroli ustalono, że na ww. cele pozostawiono jednak wyższą kwotę, tj. 14 196,00 zł. Powyższe potwierdzają również późniejsze informacje Dyrektora SR²⁸. Zauważyć należy, że strona związkowa wyraziła zgodę na²⁹: przyjęty podział większej części środków³⁰ na wynagrodzenia (mający na celu zniwelowanie dysproporcji płacowych na równorzędnych stanowiskach) oraz rozdysponowanie pozostałych środków na wynagrodzenia według uznania Dyrektora SR.

Bez względu na okres zatrudnienia wszyscy pracownicy na takich samych stanowiskach otrzymali tożsame wynagrodzenie zasadnicze.

Ostatecznie przeznaczono na podwyżki w skali miesiąca kwotę 30 617,00 zł, w tym:

- asystenci sędziego 1 346,00 zł,
- inni pracownicy 1 607,00 zł,
- urzędnicy sądowi 27 664,00 zł.

Po dokonanych podziale środków na podwyżki wynagrodzeń pozostała kwota do dyspozycji Dyrektora wynosi 14 196,00 zł³¹.

[akta kontroli str. 131-133]

IV. OCENA KONTROLOWANEGO ZAGADNIENIA

Sposób rozdysponowania przez SR w Malborku środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na 2016 r. na podwyższenie wynagrodzeń asystentów sędziów, urzędników i innych pracowników oceniono pozytywnie z zastrzeżeniami.

Zastrzeżenia dotyczą bowiem nierzetelnego przedstawienia wysokości środków pozostających do dyspozycji Dyrektora SR na podwyżki wynagrodzeń polegające na kilkakrotnym przedkładaniu kontrolerom rozbieżnych danych liczbowych.

²⁷ pismo Dyrektora SR z dnia 13 września 2016 r. - informacja dla potrzeb kontroli.

²⁸ dnia 13, 21, 22 oraz 26 września br.

²⁹ porozumienie zawarte pomiędzy Dyrektorem SR a NSZZ Solidarność w dniu 18 maja 2016 roku dotyczące podziału dodatkowych środków na wynagrodzenia pracowników w SR

³⁰ z wyjaśnienia Dyrektora SR z dnia 26.09.2016 r., wynika, że jest to kwota 367 404,00 zł

³¹ tj. 381 600,00 zł – 30 617,00 zł x 12.

Natomiast pozytywnie oceniono:

- przeprowadzenie uzgodnień z przedstawicielami związków zawodowych oraz przyznanie wynagrodzeń pracownikom zgodnie z zawartym porozumieniem.

Niezależnie od powyższego w trakcie kontroli stwierdzono:

- zlikwidowanie dodatków specjalnych,
- dostosowanie wynagrodzeń asystentów sędziego do obowiązującego rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości,
- dostosowanie minimalnych wynagrodzeń do wysokości obowiązującej od 2016 r.,
- dokonanie wypłat podwyższonych wynagrodzeń w ramach planu finansowego,
- przeprowadzanie analiz wykonania budżetu w zakresie zatrudnienia pracowników w stosunku do planu etatów oraz środków przeznaczonych na wynagrodzenia.

Wobec powyżej przedstawionych ustaleń kontroli przeprowadzonej w SR wnosi się o niezwłoczne podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości oraz zapobieżenie ich powstawaniu w przyszłości, tj.:

- rzetelne przedstawianie danych liczbowych w zakresie wysokości środków finansowych przeznaczonych na podwyżki dla określonej grupy zawodowej.

Zgodnie z § 30 komunikatu Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządczej dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość dotyczących przeprowadzania kontroli działalności administracyjnej sądów powszechnych³², proszę o złożenie informacji o wykonaniu zaleceń i pisemne powiadomienie o powyższym Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego w terminie do dnia 26 maja 2017 r.

Kierownik jednostki kontrolującej

Z upoważnienia
Ministra Sprawiedliwości
0.05.2017
Krzysztof Jankowski
Zastępca Dyrektora
Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego
(data i podpis)

Sporządzono w trzech egzemplarzach:

1. Prezes Sądu Rejonowego w Malborku, Pan Wojciech Morozowski,
2. Dyrektor Sądu Rejonowego w Malborku, Pani Dorota Nowaczyńska,
3. Wydział Kontroli Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego w Ministerstwie Sprawiedliwości – a/a.

³² Dz. Urz. Min. Sprawiedl. z 2015 r., poz. 236

